呼吸器感染症

その軌跡をふり返って

小 林 宏 行

杏林大学医学部第一内科*

(平成 17 年 9 月 13 日受付・平成 17 年 9 月 27 日受理)

呼吸器感染症の時代的変遷について記した。古典的ともいえる解剖学的視野からの大葉性および小葉性肺炎という名称は 1930 年頃から次第に菌名を冠した肺炎名に変化し ,その結果いわゆる濾過性病原体を意識した非定型肺炎という言葉も出現するにいたった。この背景には微生物学の発達があった。さらに 1980 年頃には Community acquired pneumonia, Hospital acquired pneumonia など患者背景と起炎病原体の嗜好性を勘案した分類も登場した。この分類は ,肺炎の病態を理解するうえで新鮮な響きを与え ,かつ empiric therapy として抗菌薬選択のうえでも有益であった。しかしながら ,担癌患者 ,難病保有例のほか高齢者などが ,共生という合言葉のもとに community society のなかで占める比率が増加しつつあるという社会構成の階層的変化は ,このような肺炎分類を再考しなければならない時代へきているものといえよう。このように肺炎呼称一つ取り上げてもたどった時代に応じ変遷してきたことも事実である。

さらに"British Bronchitis"に始まるいわゆる慢性気道感染症は、Cystic fibrosis やびまん性汎細気管 支炎での感染を加え、気道系の防御機構の破綻、細菌定着の遷延化と好中球自己抗体の産生、細菌バイオフィルム形成、そして 2000 年代には quorum sensing system の解明へと発展した。

1935年のプロントジル発見,1940年代のペニシリンの実用化,さらに引き続く構造活性の解明に基づく抗菌薬の合成などは化学療法学を体系化した。耐性菌の出現など紆余曲折もあったが,感染症治療に果した功績は限りなく多大なものである。呼吸器感染症に対しても例外ではない。

このような軌跡を俯瞰し,現に起こっている事象を深く理解することは,明日からの厚みのある見識や展望を生み出すうえで決して無用なことではあるまい。すなわち温故知新である。その意味から,呼吸器感染症について時系列的な review を試みた。

Key words: respiratory infections, history, bacteriology, clinical feature, therapeutic methods

BC 4 世紀,すでに Hippocrates により肺炎は胸の中の重大な病気として記載されたという。1819 年,Leannec は自分で工夫した聴診器で得た理学的所見と剖検所見を対比し,従来から考えられていた"pneumonia"から胸膜炎を分離し今日でいう肺炎の概念を確立した。これらの結果,肺炎は大葉性,小葉性というような解剖学的視野から分類され取り扱われてきた。

19世紀後半から始まる病原細菌の発見は,1930年頃にいたり肺炎の名称に病原菌名を冠して呼ぶ風潮を呼び起こした。これを契機に当時90%以上を占めていた大葉性である肺炎球菌肺炎などとは病像が異なる肺炎が認識されるようになり,これらに対し異型肺炎という病名が浮上してきた。1933年 Influenza virus の発見もこの考えを加速した。すなわち,肺炎の病原体としてすでに細菌以外も存在することが予見され,むしろその病原究明に目が向けられたのであった。1960

年代 Mycoplasma pneumoniae, 1970 年代 Legionella pneumophila, 1980 年代には HIV 感染症の蔓延に伴う Pneumocystis carinii 肺炎の再興, および Chlamydia pneumoniae 肺炎の新興, 1990 年には加齢も含めいわゆる医学的弱者の延命化に伴う opportunistic pathogens や耐性菌による肺炎, 2000 年には SARS の勃興があった。

一方,産業革命以来の工業化に伴う大気汚染は、特有な気候とあいまって、深刻な問題を惹起した。1950年11月、ロンドンにおける4日間にわたるスモッグは慢性気管支炎6,000名に喀痰の増加、呼吸困難の増悪などの影響を与えたという。このような事象は、特にイギリスにおいて慢性気管支炎、さらにはCystic fibrosisの感染増悪など気道感染に臨床医の目を向けさせることになった。一方、わが国においてもびまん性汎細気管支炎が報告(1969年)されて以来、気道系における細菌付着性や慢性感染の課題が浮上し、1990年にはその難治化に

及ぼす細菌 biofilm の関与, さらにこの課題は 2000 年に quorum sensing system へと発展していった。

このように呼吸器感染症がたどった軌跡を俯瞰し展望を期すことは決して無意味なことでもあるまい。というのは、現に起こっている事象はそれにいたった経緯を知ることにより、より深く理解でき、新しい見識を生むからである。このことは社会的問題であろうと、医学的事象であろうと何ら変わりない。かかる視点から、依頼されたのを幸い、浅学を省みることなく本稿を執筆することとした。

I. 19世紀

1880 年,Pasteur,Ogston らは化膿性骨髄炎の膿から micrococci を検出し,2 年後 Rosenbach はこのなかから Staphylococcus aureus を分離した。同年 Friedländer により Klebsiella pneumoniae ,1984 年 Frankel により Streptococcus pneumoniae ,1892 年 Pfeiffer により Haemophilus influenzae などが発見され,それぞれ肺炎の 起炎菌として位置づけされた。一方,当時インフルエンザ,オーム病 Q 熱などがその経過中に肺炎を発症することは知られていたが,その病原体は未だ不明であった。

1800年代,肺炎の発症は病原微生物が気道あるいは血 流を介し肺末梢部に侵入し、その毒素によって肺に組織 障害を惹起するものと考えられていた。剖検所見で白血 球が局所に集積し,この白血球内に菌体がみられる所見 は、これら白血球により菌が身体の他の臓器へ運ばれそ の結果宿主が致命的になるとも解されていた10。1891 年, Metchnikoff は in vitro で炭疽菌など多くの細菌が 白血球内にとり込まれる現象を観察し、貪食(phagocyte) という視点からこれをとらえ,白血球が生体防御に作用 することを提示した。しかしながら,当時,感染防御の 主体は液性免疫にあるとの考えが支配的であり、彼の説 はあまりかえりみられず,その重要性が認識されたのは 感染・炎症・免疫が一連の過程として結びつけられ始め た 20 世紀初頭のことであった1)。申すまでもなく炎症と ば、生体の生命維持を目的とした局所における防御反応」 である。この考えからすれば肺炎は「肺に侵入した微生 物に対する肺末梢領域での防御反応」と解せよう。遅れ ばせながら著者がこの事象を具体的に理解できたのは、 好中球減少下における肺炎が肺胞レベルで定型的な感 染・炎症を示すことなく, 結果的に増殖した菌から放出 された蛋白分解酵素により肺胞壁さらには毛細管壁も破 壊され,肺胞腔内の菌が血中に流入しさらに高次な感染 症である敗血症を引き起こすという実験的事象からで あった²。この点からしても Metchnikoff の業績は今日 なお感染初期における生体防御についてゆるぎない学説 を提示したものといえよう。彼のこの業績に対し1908 年ノーベル医学生理学賞が授与された。

II. 1900~1940年

1895 年 ,Roentgen は X 線を発見し ,その後 ,線量や電圧の基礎的実験を慎重に反復し , 1 枚の写真として彼の

夫人の手や財布を撮影し,手掌の骨格や財布のなかの硬貨や鍵などを見事に画像化した。この結果はただちに医療に応用され国際的に普及した(1900年)。この業績に対して第1回ノーベル物理学賞が授与された(1901年)。

一方,前世紀からの細菌の発見は人類にとって多くの成果をもたらした。すなわち,感染症が特定の病原菌によって起こること,血清療法や予防ワクチンへの展開,さらに色素が細菌にとり込まれることに着目した化学療法薬の開発などである。日本人の名が記されている先駆的業績はBehring-Kitasatoによる破傷風抗毒素(1890年),Ehrlich-Hataによるアニリン色素からのサルバルサンの合成(1910年)など,いずれも後世までわが国の誇りとするものであった。

1908年(明治41年)日本内科学会における,中西教授3) による肺炎の講演はおそらくわが国で初めて肺炎を総覧 したものであろう。大葉性肺炎の臨床像を熱,脈拍,喀 痰,血液所見,合併症などについて,臨床例を基盤とし, 当時の肺炎の全貌を紹介したものであった。いろいろ銘 記すべき箇所もあるが、特に治療の項で「特効薬、類頗 ル多キノ事實八, 寧ロソノ効ノ疑ハシキヲ證スルモノニ 非ザルナキカ」と述べており,世俗的な特効薬と称する ものを鋭く批判している。すなわち確たる治療法のない ことは人をして藁をもつかむ心境に陥れるという今も変 わらない世情を窺い知ることができる。また血清療法に ついては「諸家ノ報告一様ナラズ」とし「未ダ吾人ヲシ テ満足セシムルノ域二達セザルハ明ラカナリ」と短かく 結んでいた。その後この血清療法は型別分類などの点で 進歩し,1930年頃には肺炎球菌肺炎の致命率を80%か ら 50% に減少させたという4)。

1920年(大正9年)同じく内科学会における稲田教授 の論説5は 前年に流行したスペインかぜについて述べた ものである。急激に発現する呼吸困難,血痰,肺門部に 始まるびまん性に進展する肺陰影,白血球は軽度上昇か 正常であり, 剖検上肺出血を呈する肺炎をとり上げ「原 因八不明デアルガインフルエンザ肺炎」として紹介した。 このような肺炎は欧米においてもインフルエンザ流行時 にみられたが, その病原体を含めた解明はインフルエン ザウイルス発見まで待たねばならなかった。一方,前世 紀から知られていた鳥類に接触して発病するオーム病, インフルエンザや Q 熱の経過中に発症する肺炎の原因 がそれぞれ Chlamydia psittaci(Levinthal, Cole and Lillie 1929~1930年), インフルエンザウイルス(A) Smith 1933年), Coxiella burnetti (Derrick 1936年)によるこ となどが発見された。これらの情勢から肺炎は従来の大 葉性・小葉性という解剖学的分類から,1930年代には, 起炎菌の名を冠して呼称されるようになり、結果的には 細菌性肺炎に適合しない非定型肺炎という語も用いられ るにいたった6。同時に 肺炎球菌の型別に適した血清療 法が肺炎の治療効果を高めるという考えが強くなり、よ

り精度の高い原因微生物の探索が重視されるようになった。1940年,柴田教授⁷は日本内科学会宿題報告において,原因微生物から肺炎を考えるべきことを強調し,それに応じた血清療法を速やかに開始することが予後好転をもたらす事実を膨大な資料分析を背景に論じ,かつ血中濃度という視点からスルファピリジンなどとの併用効果についても触れていた。肺炎に対する当時の先端的治療に真正面からとり組んだ真剣な論述であった。

さて,細菌感染症に対する化学療法薬の登場は, Ehrlich-Hata のサルバルサン発見後,実に20余年を経た 1935 年のことであった。Domagk はアゾ色素が絹や羊毛 などを美しく染め上げること, すなわち蛋白嗜好性が強 いことに着目しアゾ色素からプロンドジルを合成し た8)。彼が最初にプロントジルを用いたのは 1934 年のク リスマス前夜,皮下膿瘍で上腕を切断寸前にあった彼の 娘であったという。プロントジルはブドウ球菌に強い抗 菌力を呈したが in vitro ではレンサ球菌に抗菌作用を示 さなかった。しかしながら肺炎球菌肺炎でも効果が得ら れたとの報告が多かった。この in vitro と in vivo 効果 の差異は、後にパスツール研究所の Tréfouël ら⁹により プロントジルは動物体内に入ると分解されスルフォンア ミドとして活性体になることで解明された。引き続くス ルファピリヂン(Ewins, Whilby 1938年),スルファニル アミド(Rosenthal 1939年)などの抗菌化学療法薬合成の 礎ともなった。これらにより当時ドイツでの60歳以上の 肺炎致命率は70%から40%に減じたという¹)。Domagk の業績には 1939 年ノーベル医学生理学賞が決定 したが,彼がユダヤ系であったことから時のドイツ政府 は出国を許さず,彼が実際にこの賞を手にしたのは1947 年,実に戦後のことであった。

III. 1940年代

特筆すべきはペニシリンの実用化である。1929年 Fleming¹⁰はペニシリンを発見したが,その精製と量産が難しく,彼の研究はしばらく忘れかけられていた。プロントジルの発見に刺激された Chain, Florey らは,感染症治療に従来からの血清療法やライソゾーム酵素などよりも,外界からの抗菌物質の投与が望ましいと考え,約10年前の Fleming の業績に着目し,精力的に株の選択と培養・精製を繰り返した。名門 Oxford 大学は,さながらカビの工場と化したという。1940年数グラムの結晶を得,動物実験を加えすぐれた効果が報告された¹¹。このペニシリンにまつわる多くの事象は本学会でもすでに記念講演会(1996年)が開催されており,また成書¹²に詳しく記されている。

その後引き続き,カビからストレプトマイシン(1944年),クロラムフェニコール(1947年),セファロスポリン(1948年),テトラサイクリン(1948年)など次々と発見され,これらは肺炎のみならず,多くの感染症治療を大きく前進させ,さらに今日における抗生物質発達の

基礎ともなった。

この時代、肺炎の研究は引き続き非定型肺炎の病原体 探索に向けられていた。すでに1930年代後半より,細菌 性肺炎とは病像を異にするいわゆる atypical pneumonia の臨床報告が相次ぎ6.13~15),数年の間に小学校,大学や米 軍駐屯地でこのような肺炎の流行もみられた。これらは non-bacterial pneumonia として考えられ,その病因追跡 は濾過性病原体に向けられた。すなわち,患者の鼻汁あ るいは分泌物をマウスやラットなどに接種し肺炎を惹起 させ,局所より病原体を検出しようという方法であり, さらに鶏卵接種なども試みられた16)。このような研究か ら確かに濾過性病原体が動物に肺炎を発症することは認 められたものの、その同定までにはいたらなかった。1942 年、従来まで同定できなかったウシに肺疾患を起こすこ とが知られていた PPLO (pleuropneumia-like organsms) が患者喀痰から分離され Eaton agent と命名され¹⁷⁾, 実 験的にマウス,ラット,ハムスターにも肺炎を惹起し18), さらには非定型肺炎のうち寒冷凝集素陽性肺炎との関連 が報ぜられた¹⁹⁾。後の Mycoplasma 肺炎となった。

IV. 1950年代

抗生物質の発達はさらに続き エリスロマイシン(1952年), バンコマイシン(1956年), リファマイシンおよびカナマイシン(1957年)などが発見された。特に梅沢浜夫博士によるカナマイシンの発見はわが国の抗菌薬開発を刺激し,以後わが国が抗菌薬開発の分野で世界的地位を獲得する基盤となった。

一方,大気汚染と特有な気象環境(スモッグ)は特に イギリス都市部における慢性気管支炎, すなわち "British Bronchitis "とその感染増悪を社会問題にまで押し上 げた。咳と痰と息切れを主徴とする臨床的病名であった が、当時のアメリカではこのような疾患を解剖学的立場 から肺気腫, すなわち" American emphysema "としてと らえていた。この差異を明確にすべく、1958年 Ciba gust symposium²⁰が開催され,両者はともに本質的に類似し た疾患であり,1965年アメリカ胸部医学会により慢性閉 塞性呼吸器疾患(COPD)の名称が提唱され,その概念が 統一された。この背景には肺生理学の発達もある。COPD の感染性増悪はすでに1930年代頃より S. pneumoniae , Moraxella catarrhalis , K. pneumoniae が , RS virus, Parainfluenza virus などが関与するといわれて いた。一方,培養法の改良に伴って H. influenzae が高頻 度起炎菌として挙げられた210。これらは口腔常在菌と厳 密に区分され慢性気管支炎の半数以上(54%)に本菌が 起炎性を有することも証明された22)。

H. influenzae は 1889 年,もともとトルキスタンから始まったインフルエンザ流行時,Pfeiffer により発見され,当初インフルエンザの病原体として考えられたこともあったが,1918~1919 年のいわゆるスペインかぜの際には S. aureus や S. pneumoniae による肺炎合併が多く

みられた。これらのことからインフルエンザ肺炎の病原解明について 1957年のアジア型流行の際まで持ち越され、その時 prospective な調査が行われた²³)。流行時の肺炎は剖検上インフルエンザウイルス自体による出血型肺炎のほか、むしろ多くは *S. aureus* および *S. pneumoniae* による混合感染であることも判明し長い論争に決着がつけられた。

また H. influenzae は年間を通じて検出されることから,インフルエンザ流行とは強い関連性はなく,むしろ慢性気管支炎における付着嗜好性が考えられるようになった。気道付着の本菌は nontypable strains が多く 21),肺炎をも呈するが慢性気管支炎の再熱に関して重要な菌種であることが判明した 22)。当時,この説に反論もあったが,この差異は培養法の違いに求められた。しかしながらこの事実はわが国でも支持されるにいた 24),また,抗体検査からも裏づけられ 25),今日 nontypable strain が下気道感染症の,type-b が小児髄膜炎の起炎菌として理解されるようになった 26)。

V. 1960年代

さきの Eaton agent は,テトラサイクリンに感受性を 有すること, 固型培地で培養可能なことなどから, virus とは異なり Mycoplasma pneumoniae として位置づけら れ27), さらにヒト肺炎からも分離されるに及び, 非定型 肺炎の病原体として立証された280。この事実は肺炎の発 生病理に新しい話題を提供した。すなわち,もともと M. *pneumoniae* は強い virulent factor を有せず, その限界 膜中にヒト赤血球膜のI抗原に類似したリポポリサッカ ライドを有すること,寒冷凝集反応陽性化,リンパ球幼 若化反応の増強,胸腺剔出ハムスターでは発症しないこ と, 再感染動物での病理所見で気管支周辺のリンパ球集 積が特徴的であることなどから限界膜中のリピド抗原と すでに初感染時宿主側に形成された抗体による気道周辺 での抗原抗体反応と考えられるようになった290。このよ うな発症機序は本症が乳幼児や高齢者に少ない原因とも 推察できよう。通常の細菌性肺炎とは発生病理を異にす る肺炎として,その機序が過敏性や抗原抗体反応にある ことが示唆された。

1969年,Yamanaka ら³³¹はびまん性汎細気管支炎(DPB)の端緒となった1症例を報告した。以後約10年間,綿密な臨床所見,肺生検所見などから1,000例を越す臨床例,82例の剖検例が加えられHommaら³¹゚により本症は国際的に報告された。その気道感染の主座として病初期にはインフルエンザ菌が次いでムコイド型緑膿菌などの長期にわたる定着が約60~70%以上を占めていた。このような気道におけるムコイド型菌の長期定着は欧米におけるCystic fibrosis(CF)と類似するが,この両疾患は人種特異性をもってそれぞれの発生がみられた。CFはすでに1930年代に見出され³²゚,その難治性と小児期死亡例が多いことから1950年後半に研究の第一線に浮

上し関心の的となった。本症はCIイオン代謝障害を有し内分泌疾患の可能性も考えられ,遺伝子解明のうえからCystic Fibrosis Transmembrane Conductance Regulator (CFTR)の異常が複数の学者により同時に発見された³³-⁵⁵)。このような病態解析からCFにおける感染の難治化には気道線毛周辺における分泌物中にNa⁺が多くCI・が少なく,そのため線毛運動が障害され粘膜貯留が生ずると考えられた⁵⁵)。これらの点について日・欧学者間の討議が行われたが,DPBには電解質異常はみられずこの機序は適合しなかった。しかしながらCFやDPBに共通してみられることは気道内定着菌のムコイド変換であり,これが感染の難治化の大きな因子となる点である。

このような慢性気管支炎、CF、DPBなどに細菌が定着する現象は、肺胞気道系への菌の付着様式の解明という新しい課題を生み出した。この細菌付着ということは、当初は抗生物質使用による菌交代現象という角度から出発したが^{36,37)}、次第にそれと離れ、基本的立場からの細菌付着性の課題へと展開していった。しかしながら、呼吸器系におけるこの種の研究は難しく、続く世代へも持ち越され、今もって詳細には解明されていない。本稿ではその研究の端緒がこの時代にあったことから、ここで少し触れておきたい。

呼吸器系の主要細菌である S. pneumoniae 、S. aureus 、H. influenzae および Pseudomonas aeruginosa はいずれも口腔や鼻腔、咽頭などに付着しており、その落下(aspiration)による下気道への侵入が多い。下気道に到達したこれら細菌は通常粘液中の mucin に trap され粘液線毛輸送系を経て排出される。一方、すでに気道粘膜が障害されている場合は菌は直接粘膜に付着する。また侵入した菌量が線毛輸送系機能の閾値を上まわった場合、mucin 内で増殖し 種々の病原因子を放出しつつ気道細胞を障害し結果的に線毛輸送系の機能低下を助長し付着性を強める³³〉。このことは P. aeruginosa でよく検討されているが³³)、H. influenzae⁴¹¹)でもほぼ同様と推察されている。さらに過剰な粘液分泌とその貯留は細菌定着を助長する⁴²〉。気管支拡張症でみられるごとくである。

P. aeruginosa の場合, elastase, exoenzyme A が気道 細胞障害性を有し,phospholipase C は肺胞サーファクタントを破壊し,細胞に直接的に付着し肺炎発症の一因にもなる⁴³。また exoenzyme S や mucoid-alginate は付着性を増強する。H. influenzae も気道細胞障害性を有し,組織培養中に線毛運動障害を発現する物質 Ciliostatic factor を産生するが,その本態は今日まだわかっていない⁴⁴。S. pneumoniae は気道細胞の障害部位に強く付着するが,また粘液内の GlcNAcGal などの糖鎖とも付着嗜好性があるとされている⁴⁵。

このような細菌の adhesions と粘液や組織側の受容体 といういわゆる糖鎖結合の研究は尿路, 腸管領域で先行 しているが呼吸器系では未だ十分わかっていない。ちなみにかかる付着様式をみると, *Influenzae-virus* と *M. pneumoniae* が N-acetyl-neuraminic acid と, *Chlamydia* が N-acetyl-D-glucosamine と, *P. aeruginosa* がこの両者の受容体に付着特異性を有するとされている^{46,47})。

一方,肺胞気道系におけるこれら受容体となる糖鎖分布をレクチン染色を用い観察した場合,D-mannose,N-acetyl- β -galactosamine は肺胞気道系全般にわたり存在し,N-acetyl-neuraminic acid はむしろ中枢側気道に,また N-acetyl-glucosamine, α -galactosamine, β -galactosamine は末梢から肺胞レベルに分布していることがわかった 48 。特段に臨床的関連性を論ずるほどではないが,マイコプラズマやインフルエンザウイルスが比較的太い気道に好発する点からすれば興味深い。以上のごとく,侵入した菌は気道粘膜の障害がない限り,まず粘膜上の粘液に付着するわけであり,この粘液に trapされた細菌が粘液線毛輸送系を介して排出されるか,あるいは逆に粘液中で増殖し病原因子を産出し線毛輸送系の機能を低下するか否かが感染が防御されるか,発症へと進展するかの分水嶺となろう。

一方,すでに1940年代後半にはペニシリナーゼ産生によるペニシリン耐性ブドウ球菌が出現した。これに対し,1960年代初めにメチシリン(Beecham 社,Bristol 社)が半合成された。この意義はかかる耐性菌に有効性を見出したのみならず,抗生物質の半合成ということ自体が後の世に構造活性のさらなる解明を刺激し,新しい"合成抗生物質"開発を具現化したことにもある。わが国においては梅澤浜夫博士がカナマイシン耐性株での耐性獲得機構を詳細に分析し,不活性化酵素に抵抗性の誘導体を理論的にデザインし,Dibekacinを半合成した(1972年)ことも付したい。さらにこの構造活性にもとづくDrug design の研究は進展し1976年,ピペラシリンのほか第二世代,第三世代など多くのセフェム系抗菌薬やさらにはペネム系へと続くことになった。

VI . 1970年代

いくつかのいわゆる第一世代と呼ばれる抗菌薬の開発により,グラム陽性菌感染症への対策は臨床医家に一抹の安堵を与え,むしろ多くの目はこれら第一世代抗菌薬が及ばないグラム陰性菌感染症へと向いてきた。すなわち免疫抑制薬などの使用による難病患者の寛解,人工透析法の普及などいわゆる医学的弱者の延命化に加え,徐々に進みつつあった高齢化現象などは元来感染症の脇役であったグラム陰性菌感染症を重視しなければならない時代となった。そこにあってこれらグラム陰性菌をも標的とするいわゆる広域セフェムなどの開発が起動し,感染症治療にさらに活気ある時代が到来した。

Neisseria 属(N)は,すでに *N. gonorrhoeae* が尿中の膿から(1879年)*N. meningitidis* が髄膜炎患者の髄液から(1822年)分離され,以来ともに確たる病原性が示さ

れた。一方, N. catarrhalis(Moraxella catarrhalis)につ いては化膿性咽頭気管支炎からの検出例 (Pfeiffer, Cohon 1882)があったが、呼吸器系での病原性に関しては必 ずしも意見の一致がみられなかった。本菌が口腔内常在 菌であり健常人においても多く検出されること,本菌の 検出は特に慢性気管支炎や肺炎の場合, しばしば H. influenzae や S. pneumoniae とともに検出されることな どからである。1933年,本菌による大葉性肺炎例が報告 され49), 以後は Reiman の分類がにも起炎菌として挙げ られるにいたった。その後、確たる報告はしばらく途絶 えたが,1976年本菌による骨髄腫例での致死肺炎50,同 じく慢性気管支炎11例を集積した報告が出された。 1978年わが国でもステロイド連用例であったが本菌に よる肺炎症例52分が初めて報告された。一方,松本ら53分は 1950年代すでに慢性気道感染症における本菌の病原性 を予見していたが、その後経験した6例を集積し、白血 球貪食像,喀痰中菌量,臨床経過と菌の推移などを根拠 に本菌の病原性を立証した。その頃すでに本菌には β lactamase 産生菌がスウェーデンで発見され⁵⁴゚, 時を同 じくしてフランス, イギリスでもみられ, その頻度は 1970 年代の 40% から 1980 年代 75% へと増加した550。

1976年7月ペンシルバニア市で米国在郷軍人大会(American Legion Convention)が開催された際,182名の肺炎集団発生があり29名が死亡した(後の調査で221名中34名死亡)。徹底した調査の結果,ホテルの空調装置からの飛沫感染であることが判明し,病原体検索の結果,これまで知られていなかったグラム陰性菌がYolk-sack 培地で培養され,直接蛍光抗体法での一致,患者血清抗体との適合などから Legionella pneumophila と命名された5%)。続く検索において,発症がみられなかったホテル従業員の血清抗体価はすでに上昇しており,少なくとも2年以上にわたる間隔的な暴露により免疫が成立していたものと推定された5%)。

この事象を契機に1942年ノースカロライナ米軍駐屯地で集団発生した不明熱例での保存浸出液がラット腹腔内に接種され、培養された菌の遺伝子解析から Legionella micdadei と⁵⁸⁾、また1965年集団発生したポンタック熱の原因も保存血清により L. pneumophila によるものと判明された⁵⁹。余談だが筆者が医科研内科に入局した頃、時の北本治教授から「原因不明の患者血清などは保存しておきなさい」と言われたことを今さらながら思い起こす。

1981 年,レジオネラ肺炎のわが国第 1 例が斉藤らにより報告された⁶⁰⁾。突然発症した進行性の肺炎で 5 日間の経過で死亡した。この症例の剖検肺から B-CYE 培地で菌が培養され,また直接蛍光抗体法,血清抗体価,さらには肺穿刺液のモルモット接種などのあらゆる方法を駆使したうえで本症がレジオネラ症との根拠を得,さらにそのうえ Edelstein らに検体を送付し,二重の確証を経て

報告されたものであった。原・斉藤らの慎重にも慎重を期しての検索態度は評価に値するものであった。以後わが国でもレジオネラ肺炎は,散発例,集団例として温泉浴,院内感染などを介した発症も報告され身近なものとなり,今日では尿中抗原キット⁶¹が迅速診断に用いられるまでになった。

この年代から呼吸器感染症研究のうえで, Flexible bronchofiber scope が普及し , 気管支肺胞洗浄液(BALF) 中の炎症細胞やサイトカインなどの動態が動物実験をも 含めて明らかになってきた。要約すれば,肺に侵入した 細菌は肺胞領域でマクロファージや好中球に捕捉された 状態で,あるいは遊離した個有細菌も9時間以内に肺胞 このリンパ節内で抗原提示細胞によりT細胞次いでB 細胞が活性化され,約14日以内に,特定の免疫グロブリ ンがつくられるという一連の時間的経過が, そのサイト カインネットワークとともに解明されたことである。近 年その研究も、遺伝子レベルに及び、むしろ研究の進展 とともに結果も分化し,得られた成績の解釈も難しく なった。研究の発展途上でよくあることであるが,近い 将来これら研究成果が統合のうえでより深く把握され、 臨床医学にフィードバックされることを期待している。

VII. 1980年代

すでに以前から個々に報告されていた opportunistic pneumonia が,より身近な事実としてベッドサイドへ 迫ってきた時代であった。 真菌や Cytomegallo virus をも 含めた opportunistic pathogens が種々な形をもって院 内肺炎を発症させるに及び、従来からの肺炎の考え方が Community acquired pneumonia (CAP) & Hospital acquired pneumonia(HAP)に分けて考えられるようになっ た。症例の背景因子と起炎病原体の関連に力点をおいた 分類である。この考え方は臨床的に肺炎を取り扱ううえ で当時として新鮮な印象を与えたが,今日問題がないわ けでもない。すなわち community 社会における市民の階 層的変化である。市中には担癌患者,難病,糖尿病, CDPD, HIV 感染, 脳血管障害, 高齢(施設)など基礎疾 患を有する患者が,社会との共生の名のもとに増加しつ つあり,本質的に入院症例との階層が接近し,その境界 も不鮮明になりつつある。このような時代に果してこの 分け方が成立するか否か疑問である。事実 65 歳以上の 者, nursing home 生活者, また免疫抑制薬使用中の out patients は CAP から除外すべきだとの意見もある⁶⁴。 す なわち CAP と HAP の区別は,健常者に発生した肺炎を CAP, 高齢を含めて基礎疾患罹患中に発症したものを HAP として考えるほうがその本来の趣旨に適合するよ うである。ガイドラインの改正も含めて一考を期したい。

この時代,再興したのはまず真菌による肺炎である。 真菌感染の歴史は古く古代メソポタミア文明までさかの ぼるとされている。正確な記載としてカンジダが1839 年(Legenbeck),アスペルギルスが1792年(Michli)にそれぞれ見出される。アメリカではその地理風土的条件から,呼吸器疾患におけるcommunity acquired fungi diseases として Histoplasmosis, Coccidioidomycosis, Blastomosis,そして場合により Cryptococcosis などが挙げられている。わが国ではこのような community acquired fungiによる肺感染症は稀であり,むしろ opportunic fungi としての Aspergillus, Candida などが馴染み深い。

Aspergillus(A)は現在まで約300種以上見出されてい るが、ヒトに病原性を発現する多くは A. fumigatus (90%) であり, その他 A. nigar, A. glaucis, A. flumigali などである⁶⁵。病型は3つに分けられている。この なか, Fungus ball は肺嚢胞内で見出され (Devé 1938 年),1950年代後半,結核治癒後の遺殘空洞内に10%ほ どみられ660,よく知られる事実となった。アレルギー性 気管支肺アスペルギローシス(Hinson ら 1952 年)は,名 のごとく Aspergillus を抗原としての発症であるが 1972 年その診断基準が提示67つされて以来,報告例も増加し,特 に Aspergillus が定着しやすい気管支拡張症や CF の例®) で反復する肺臓炎を呈する。 侵襲型の歴史は古く(Mayer 1815年), 1970年代 immunocompromised pneumonia としての報告例が漸次増加した。当初,確たる診断法に 乏しく剖検所見によることが多かった。1970年代には本 症の90%が血液疾患を基礎とし69),骨髄移植例での末 期肺炎ともなった⁷⁰。Aspergillus に対し肺胞マクロ ファージは分生胞子を,顆粒球は菌糸を貪食するといわ れ、したがって菌糸生育に直接起因する侵襲型に対して は好中球が重要な生体防御因子となる。このような事象 から HIV 感染においては治療薬により好中球機能が障 害されない限り侵襲型肺アスペルギルス症は少ないとさ れている"」。本型の臨床診断は難しく,このことが治療 開始の遅れ、ひいては予後の不良化をまねき今日なおと り残された問題となっている。また, A. fumigatus は血 管壁侵襲性が強いことから,症例背景に加え血痰の喀出 が臨床上診断推定の一助となるが、これとてあくまでも 特異的所見ではない。したがって,危険因子を有する症 例にはあらかじめ血中抗原量を測定し,肺感染症状を呈 した時,再度その推移を観察し,診断根拠とする方法も 提唱された72)。

Candida は口腔内常在菌であり Candidiasis として口腔,咽頭,消化管,肺にも病変を呈し,その60~70%が Candida albicans とされている。肺病変の記載は古く(Parrot 1869年),わが国においては,肺モニリア症(カンジダ症)として1955年堂野前教授による宿題報告があり,その内容は症例分析を基盤とした俯瞰的視野からの論述であった⁷³。このなかで宿主の抵抗力減弱が発症の第一要因であり,抗生物質の投与は他の菌を抑制し, Candida albicans の生育に優位な環境を形成すると述

べている。この論説はわが国において肺真菌症の重要性 を強く刺激し,その後の医真菌学の礎となった。その防 御機構についてマクロファージは candida 殺菌作用が強 く,実験的には胞子の発芽管を強く阻害すること740,ま た好中球も挙げられ,好中球減少症が systemic candidiasis の温床となるが75), 肺カンジダ症は, 好中球減少例 においても剖検検索によって経気道的感染発症を証する 例は3%以下で, あるいは臨床的にも5%でときわめて 少ない。一方,菌血症という面からみると,Candida albicans の検出は高率で特に immunocompromised host 例における血管内カテーテルの長期留置例に多く、その 検出は 70% ともいわれている78)。この事実を背景に,肺 candidiasis の臨床像をみると胸部 X 線上,多発する結節 性あるいは斑状影や時に小透亮像を示すものあるいは肺 リンパ管症様陰影を呈するものが主体であり⁷⁹⁾, 肺 candidiasis の多くは血行播種によることが多いと考えられ ている。その確定診断は血液および BALF から多数の Candida を検出することによる⁸⁰)。

Pneumocystis carinii (PC) 肺炎も再興した。PC は 1909年の時点でヒトや動物に病気を発生させる病原体 として知られ,抗原虫薬であるトリパノゾーマが有効な ことより原虫として位置づけられていた。ところが原虫 に共有する tymidylate 酵素活性がないことから疑問視 され⁸¹⁾, リボソームRNAの解析⁸²⁾やAscomycetes (yeast)に細胞壁構造が類似すること⁸³から,真菌に分類 されるにいたった(1990年)。PC肺炎が広く認識された のは 1942 年頃とされ⁸⁴⁾, 第 2 次世界大戦後のドイツの 孤児院でも栄養不良児に多発した850。その後本肺炎は症 例報告程度にとどまっていたが1970年頃より血液疾患, 骨髄移植、ステロイド長期連用例などにみられるように なり, さらに HIV 感染症の新興がその増加を加速した。 発症は実験的にも**'ヒトにおける観察においても**'リン パ球機能低下による内因性感染の顕性化とされ,ファイ ブロネクチンを介してI型肺細胞に付着していたPCが CD⁴⁺T 細胞機能低下により増殖し⁸⁸⁾, 肺胞腔の充塞や組 織障害を呈すると考えられている⁸⁹。 したがって急速に 進展する動脈血酸素分圧低下が本症を予知する指標とな

この年代,肺炎病原体として新しく *Chlamydia pneumoniae* が登場した。1965 年台湾で小児の結膜炎から分離された TW-183 株が,1986 年ワシントン大学生間に流行した急性呼吸器感染症から分離された AR-31 株と同一であることが判明し TW-AR 株として報告された⁹⁰。その後,形態観察や核酸解析の結果から TW-AR 株は *C. pneumoniae* と名づけられた⁹¹。これより 4 年前,フィンランドにおいて通常の *Chlamydia psittaci* とは異なる軽症肺炎の流行があり⁹²),これがいわゆる TW-AR 株によるものと後になって判明した。以後報告が相次ぎわが国において市中肺炎の 8.1% 諸外国で 5~12% がこれ

にあたるとされるにいたった93)。

本感染症におけるもう一つの話題は動脈硬化との関連 である。本菌の IgA, IgG 抗体を有する例に虚血性疾患 が多く94,950, 冠動脈硬化病変における本菌の基本小体様 物質の存在%や硬化血管壁から本菌が培養されたこ と97,987など興味ある成績が示された。一方,これに対して 複数の研究者から、同一検体においても研究者間で成績 が異なること⁹⁹⁾, 電顕所見でも血管壁成分の hydroxylapatite 結晶との誤認など施設間で成績の較差が大きいこ と,培養法では検出率が低く(7.4%),PCR 検索で施設間 感度に差があること(19~80%), real time PCR 法では対 照群と差がなく,血清抗体価が低い群でPCR,培養とも 陽性が多く、高い群で少ないことなど、研究方法の難し さが語られている¹⁰⁰。PCR法による末梢血単球中の Chlamydia 封入体は動脈硬化例で 0~59%, 健康人で 2.5~47% の陽性率であった1000。ちなみにわが国での健 康人 70 検体中 13 例 , 18.5% が陽性であった101 。これら の研究は, ある感染を契機とした菌の局在やそれによっ て引き起こされた細胞反応などが長期にわたり緩徐に進 行する組織障害を呈するという点で新鮮な話題をなげか けた。

治療面においていわゆる new quinolones が登場した。 キノロン系抗菌薬は1962年の Nalidixic acid から始ま り, 当初はグラム陰性菌のみが標的であり, また肺組織 への移行性が低く,その多くは尿路感染症,腸管感染症 に用いられていた。その構造活性にもとづく抗菌スペク トラムや組織移行性などの発展経過は Shimizu¹⁰² の review に詳しい。従来のキノロン系抗菌薬に比しいわゆる new quinolones はグラム陽性菌へもスペクトルが拡大 し, さらに肺組織への薬剤移行性が良好なことである。 オフロキサシン,シプロフロキサシン,エノキサシンな どであり、後にレボフロキサシンが続いた。これらの結 果,感染増悪に関与する起炎菌が多彩であり,かつては 入院により広域セフェムなどの治療にたよっていた慢性 気道感染症例の多くが外来で管理されることを可能にす るという利点をもたらした¹⁰³。しかしながら,肺炎球菌 に対する抗菌力は必ずしも十分とはいえず,この点を改 良し,かつマイコプラズマ,クラミジアなどにも抗菌力 が証明されたいわゆる rspiratory-quinolones といわれる ガチフロキサシンなどが開発された(1997年)。

VIII. 1990年代

この時代,まずは厳然たる事実として耐性菌が臨床面を襲ったことである。次々と開発された広域抗菌薬の上に坐していた私どもはまさに冷水を浴びせられたといえよう。

1940 年代にすでにペニシリナーゼ産生ブドウ球菌は 検出されていたが ,1950 年代これらペニシリン耐性ブド ウ球菌に対しメチシリンが開発され ,これが 1960 年ポー ランドに輸入されるとまたたく間にメチシリン耐性ブド

ウ球菌(MRSA)による感染症が多発した¹。これとて対 岸の火事のごとくみなされていた。この MRSA は, セ フェム系からペネム系へと耐性スペクトラムを次第に拡 大していった104。その機構はペニシリン結合蛋白 (PBPs)の変異であり,特にPBP₃105 やPBP₂の変異106,107 が 基本である。わが国においては1980年代臨床分離ブドウ 球菌のうちいわゆる MRSA は3% であったが90年代に は 74% に増加した108)。また,ヨーロッパ,アメリカでも β-lactamase gene を有するブドウ球菌が90年代では 90% との報告もある109)。2000年1~12月までの調査資 料¹¹⁰ によれば MRSA , 1,717 件中 823 件約 50% が喀痰と 上気道分泌物から分離され最も多かった。また,著者が 多くの文献から集積した限りにおいて,その観察期間は 3~12 月とさまざまであったがこれら定着例からの肺炎 発症率は 5~15% であり ,その 90% 以上が院内発症で特 に ICU ,術後 ,人工呼吸器装着例などに多かった。また昏 睡が MRSA 肺炎を惹起する危険因子とする指摘もあ る¹¹¹。

一方,ペニシリン耐性肺炎球菌(PRSP)は 1960年代, ヨーロッパで発見され112), その後南アフリカなどでも分 離された。1992年アメリカにおいては全肺炎球菌の16% 程度であった¹¹³が、その時点でこれら PRSP の耐性スペ クトラムはすでに単剤耐性から多剤へ拡大する傾向が示 されていた1140。わが国において問題視された契機は成人 肺炎よりもむしろ小児の髄膜炎,中耳炎であり,1993 年の小児機関を中心とした全国規模調査で臨床分離株の 40%に耐性化が示された1150。臨床上問題になることは, キメラ PBP の産生という耐性機構であり,むしろセフェ ム系使用により選択された耐性菌とみられセフェム系抗 菌薬との間にも相関することである。肺炎からの PRSP の分離は完全耐性を $2.0\,\mu\mathrm{g/mL}$ 以上とした場合, 1990年初め1%,中間耐性が10%であったという1160。わが国 における経年的頻度は小児の市中感染症で PRSP, PISP とも 1990 年 5% 以下であったが, その後 10 年間で急増 し 2002 年にはそれぞれ 55%, 33% と示されている117)。 このように PRSP が MRSA と異なることは前者は市中 感染においても好発することである。

この時代,さらにESBL (extended spectrum β -lactamase) 産生菌の話題もあった。もともとペニシリナーゼで加水分解されないはずのセフェム系抗菌薬が次々と加水分解される、いわゆる extended spectrum を獲得した高度耐性菌である。1970年後半,スロバキアで分離されヨーロッパに広がり¹¹⁸⁾,主として老人病院やnursing home で病原性を発現した。国によってその分布は異なるが,1990年前半でトルコ次いでギリシャ,ポルトガルが多く,わが国ではきわめて少なかった¹¹⁹)。今日までわが国で特に増加した傾向はみられないが,菌種では Klebsiella が最も多く,同一広域セフェムの長期連用が本菌を誘導するようである 120)。

一方,わが国においてすでに疾患概念が確立していた DPB に対するエリスロマイシン療法の効果が普及した のもこの時代であった。その端緒は1980年代一臨床医家 (宮澤博士)の偶然ともいえる1症例での経験をもとに, 鋭い洞察をもって実施された工藤ら1210の臨床成績にあ る。同様な成績は沢木ら122)によっても報告された。比較 試験でもその効果は確認され123),以降クラリスロマイシ ン124), アジスロマイシン125)でも同様な成果が得られた。 結果的に DPB の予後はマクロライド少量長期投与によ リ 10 年生存率が 55% から 94% となり なかでも緑膿菌 定着例での5年生存率24%も90%と増加した1260。これ らの成績に関してはその機序が完全に解明できていない こともあって,欧米の学者の多くが懐疑的であったが, 機序解明へ接近する成績がわが国から発信されるにつれ て CF 症例にもアジスロマイシンなどが用いられその効 果が認められるにいたった127~129)。

この機序に関するマクロライド作用にはすでに多くの 業績があるが ①気道細胞 ②炎症細胞 ③菌側因子 ④免疫 反応などに対する作用に大別される。気道細胞への作用 として, glycoconjugate の分泌抑制による細菌付着性の 抑制¹³⁰⁾, 気道細胞の過敏性低下¹³¹⁾, Cl イオン移行を block することによる水分過剰分泌の抑制¹³²などであ る。気道細胞からのサイトカイン産生抑制1330, さらには 気道細胞に好中球が接した際の IL-8 gene を抑制しその 分泌の減少¹³⁴⁾や kappaB 細胞の抑制¹³⁵⁾など遺伝子レベル でも報告されている。炎症細胞に対しては,顆粒球・マ クロファージ刺激因子の抑制¹³⁶⁾,動物実験¹³⁷⁾や DPB 患 者¹³⁸)における BALF 中好中球浸潤の減少¹³⁸⁾, 好中球活性 酸素産生の抑制139)などが挙げられている。結論的にマク ロライドは抗炎症作用を有するといえるが,実験条件に より必ずしも一致しない成績もみられるという1400。菌側 因子について緑膿菌のエキソトキシン A やプロテアー ゼの 141,142), さらにピオシアニン 143), そして alginate など の産生抑制144)が挙げられる。このうち,免疫面での作用 に関しては緑膿菌が産生する alginate に対する抗 alginate 抗体が当初 protective immunogen と考えられたこ ともあり145), そのワクチンの作製も試みられた146)。しか しながら,抗 alginate 抗体の形成はこれらの抗原である alginate と気道末梢部において抗原抗体反応を呈するこ と,および抗原過剰による免疫複合体の形成など harmful 系免疫反応が DPB の病態を進展させること147), これ らに対しマクロライドが抑制的に作用し,かつこの作用 はマクロライド環の3位と5位に結合する糖鎖構造に依 存するという構造活性もわかってきた148)。

この時代と前後して細菌が産生する mucoid-alginate (glycocalyx)が biofilm を形成し, DPB¹⁴⁸や CF¹⁴⁹における肺感染症を難治化することが知られてきた。すでに細菌 biofilm については精密機器に対する細菌定着による障害として 1970 年頃よりむしろ工業界で問題になって

いたが、Costerton ら¹⁵⁰によりこの現象は医学へも導入されてきた。要は細菌が自己の生息にとって不利な環境下におかれた場合、その周辺に glycocalyx を産生し、そのなかに一塊となって生息するという細菌自身によるその生命維持や種の保存を目的とした自己防衛反応である。これにより外界からの抗菌薬、食細胞、殺菌物質などの攻撃を回避し細菌は宿主との間に共生するわけである^{151,152}。

一般に好中球はいくつかの殺菌物質を有するがグラム 陰性菌に対しては選択的に bactericidal permeability increasing protein (BPI) いっ物質が存在し,グラム陰 性菌感染症の初期から血中に放出され生体防御に供され ている^{154,155}。一方、CF¹⁵⁶や DPB¹⁵⁵)における緑膿菌などグ ラム陰性菌の長期定着や慢性感染例においてはこれら BPI に対する抗体(BPI-ANCA)が血清中に 80~90% 陽性 であることが判明した。おそらく定着菌と BPI の干渉作 用の持続がもたらしたものと推察できるが,その形成機 序は未だ不明である。このような自己抗体の出現は好中 球食菌能を減弱させ、さらに感染を難治化させることも 判明したが^{157,158)}, 同時に BPI-ANCA は潰瘍性大腸炎やク ローン病においても見出されている159)。グラム陰性菌に よる慢性感染の難治化をもたらすのみならず、慢性感染 や長期にわたる細菌定着が自己抗体形成を誘導し,これ らが他の原因不明な難病の病因や病態修飾などとの関連 を検索するうえで興味深い課題となった。

IX . 2000年代

感染症治療の場にあっては耐性菌と院内感染対策に悩まされながら世紀が明けた。すなわち 1800 年代に発見された micrococcus は MRSA と , Diprococcus は PRSPと Friedländer 桿菌は ESBR 産生菌とそして Pfeiffer 氏菌は BLNAR と化し , 一方では opportunistic pathogens も加わった院内感染も深刻な問題であった。

このなかにあって世紀を越えて研究の第一線に登場し たのは quorum sensing という概念である。その詳細は Iglewski, Kievit らによりエレガントに review されてい る100)。要は局所において細菌の密度が増加すると細菌は 互いに情報を交換し(cell to cell communication), 自己 の生息にとって有利に働くということである。基本的に quorum sensing は autoinducer を制御する I 遺伝子(las I, rhl I), 転写活性遺伝子をコードする R 遺伝子 (las R, rhlR), これらの活性を受容して病原因子を発見する ターゲット遺伝子より成り立っている1610。緑膿菌の場 合,個々の菌はI遺伝子のコードにより少量の autoinducer (homoserine lacton, HSL)を産生するが,細菌密 度が高まり HSL の濃度が閾値に達すると HSL と R 遺 伝子が結合し,ターゲット遺伝子を発現し,exotoxin, protease などの病原因子のほか, biofilm 形成に必要な alginate をも産生する。また HSL には C₁₂-HSL と C₄-HSL があり,前者は主として las I に,後者は rhl R に関与し

ている¹⁶²。 *las I* 欠損株では biofilm 形成がみられないこと¹⁶³),一方緑膿菌感染マウスの肺¹⁶⁴や CF 患者喀痰¹⁶⁵)から HSL が検出されたことなどから *in vivo* においても quorum sensing system が関与していることが判明した。

また C_{12} -HSL 自身も起炎性を有し,気道粘膜細胞からの IL-8 産生 166),リンパ球からの TNF- α , IL $_{12}$ 産生抑制 167),同じく (NF) -kappaB の転写促進 168),活性化リンパ球からの IFN- γ の産生抑制 169 などの報告がみられている。このような一連の quorum sensing system が活動するのは biofilm 形成途上における菌の定着終期から成熟前期という比較的初期段階であろうとみなされ,少なくとも biofilm が完成すると quorum sensing system はその活動を停止し遊離細菌(planktonic bacteria,floating bacteria)の量が増加するものと推される(Dispersion stage 170)。

このようなことから biofilm 形成を抑制するには初期 段階における quorum sensing system をブロックすることが考えられた。まず,海中にありながら細菌付着性が乏しい Delisea pulchra という海藻が着目され「アプ・プ・プ・ 元れから furanone-compounds という物質が抽出され実験に供された「ア³゚)。この furanone-compounds の構造は HSLに類似しており,その作用は *in vitro* で HSLに起因する gene expression を抑制し「ア³゚),その結果 biofilm 形成をも抑制し,さらには biofilm に対して破壊作用があることも判明した「ア⁴゚)。肺緑膿菌感染マウスでも除菌に有意であったなど報告された「ア⁵゚)。ただし *in vivo* マウス実験では肝障害が多く種々の furanone-compounds を模索中とのことである。

さらに注目に価することはアジスロマイシン 176 , エリスロマイシン, クラリスロマイシン, ロキシスロマイシンが緑膿菌 quorum sensing における $las\ I$, $rhl\ I$ を抑制し、特に autoinducer である C_{12} -HSL の合成を阻害することが見出され 177 , すなわち biofilm 発育を抑制することである。きわめて興味深い事象であり,Tateda らのこの研究のさらなる発展に期待したい。

2003 年 ,予想だにしなかった SARS(Severe Acute Respiratory Syndrome)の勃興があった。前年の 11 月頃から散発していたが 2~4 月にかけて集団的に発生し , 広東 , 香港 , 北京をはじめハノイ , カナダ , ヨーロッパなど 33 カ国に伝播し 8,098 名の患者と 774 名の死亡例が出た (WHO: 2003 年 9 月)。病原体として SARS コロナウイルス(SARS-Co V)が発見され , その臨床像はインフルエンザに類似し , 主徴は発熱 , 呼吸困難 , 白血球減少であり X 線所見 ,治療実態など詳しく報告された「78」。 剖検所見からみた呼吸不全の主体は気道上皮の剥離や hyaline-membrane の形成を伴うびまん性肺胞障害 (diffuse alveolar damage)であり , かつ血球貪食症候群の所見も呈されていた「79」。 すなわち過剰免疫反応にもとづく急性肺障害と推測される所見であり , Severe Acute Respiratory

Syndrome という名称は当を得たものといえよう。SARS-CoV が肺胞マクロファージを刺激し種々サイトカインを放出することが,本症の病態発生につながるとの preliminary な実験成績もあるがその全貌解明にはいたっていない 「180」。実際の臨床例でステロイドが使用された例が多かったが,その開始時期や,投与量も異なり,その効果を検出できなかったとの報告 「181」もある一方,メチルプレドニゾロン 500 mg による 5 日間のセミパルス療法が胸部 X線の改善と生命予後に有意であったとの報告 「182」,IFN とステロイドの併用が効果があったとの実験的報告もある 「183」。課題は流行疫学的にみてなぜ本症がわが国で発生しなかったのか,未だその疑問が解せない。ただわが国においては当時官民挙げて防疫に苦慮し,そのうえでできる限りの対策を施したことは事実として記しておきたい。

X. おわりに

呼吸器感染症 その 100 余年にわたる足跡を記してみ た。梅雨の頃から始めた。書き上げて,ふと窓から外を 眺めると台風の接近だろうか晩夏の雲が激しく動いてい た。 机に目をやると ,その周りには 1,000 編を越す文献が 所せましと積み上げられていた。執筆するにあたっての 仲間でありすべてが貴重な資料である。すべてに目を通 したつもりであるが、限られた紙面には引用できなかっ たものが多い。原著者にお詫びしたい。したがって,こ の総説は自らの選択のうえで構成されたものであり,そ の意からすれば総説とはいいきれないかも知れない。ま た引用させていただいた文献は原著者の意を十分反映す るよう心掛けたつもりであるが短い文・節のなかでの表 現にはご不満もあろう。お許しいただきたい。ただそれ ぞれの研究者が, それぞれの時代にあって, 知と洞察と 情熱をもってそれぞれの研究に精励したことは申し上げ ておきたい。

当初の構想は「軌跡と展望」を念頭においたものであったが、執筆が進むにつれ、この領域は意外に広くかつ奥深く、下手な展望はしないほうがましだとの考えにいたり触れなかった。したがってこの論文が少しでも本学会の若い諸兄にとって自らが開く新しい展望の資になれば幸いである。

謝辞

資料の収集と整理に助力した奥山晴美氏ならびに,共 立薬科大学客員教授八木澤行正氏に感謝する。

文 献

- 1) Parker M T: The bacteria: Historical introduction. *In* Topley & Wilson's Microbiology and Microbial Infections (Balows A, Sussman M eds.) 9^{th} edition, Vol.3 , p.2 ~ 10, Arnold, New York, 1998
- 2) 武田博明:好中球減少下肺炎の病態に関する実験的研究。日胸疾誌30:35~44,1992
- 3) 中西亀太郎: 大葉性肺炎ノ症候診断及ビ療法。日内会誌5:23~36,1908

- 4) Tilghman R C Jr, Dowdle W R, Marine R C, et al: Clinical significance of bacteremia in pneumococcal pneumonia. Arch Intern Med 59: 602 ~ 619, 1937
- 5) 稲田龍吉:「インフルエンザ」ノ臨床的事項。第17 回日本内科学会宿題報告。日内会誌8:471~556,1902
- 6) Reimann H A: An acule infection of the respiratory tract with atypical pneumonia: A disease entity probably caused by titratable virus. JAMA 111: 2577 ~ 2584, 1938
- 7) 柴田経一郎:肺炎の臨床。第37回日本内科学会宿題報告。日内会誌28:553~623,1940
- 8) Domagk G: Ein Beitrag zur Chemotheropie des Bacteriellen Infektio; nen. Deutsch Med Wochensch 61: 250 ~ 253, 1935
- 9) Tréfouël J, Tréfouël T, Nitti F, et al: Activite' du p-aminophénysulfamide sur les infections streptococciques expérimentales de la souris et du lapin. Compt Rend Soc Biol 120: 756 ~ 758, 1935
- 10) Fleming A: On the antibacterial action of cultures of a Penicillium with special reference to their use in the isolation of *B. influenzae*. Brit J Expt Path 10: 226 ~ 236, 1929
- 11) Chain E, Florey H W, Gardner A D, et al: Penicillin as a therapeutic agent. Lancet 2: 226 ~ 228, 1940
- 12) Birch B: Alexander Fleming. Exley Pub Ltd, London, 1990
- 13) Gallagher J R: Bronchopneumonia in adolescence . Yole J Biol Med 7: 23 \sim 40, 1934
- 14) Finland M, Dingle J H: Virus pneumonia, I. Pneumonias associated with known nonbacterial agents: Influenza, psittacosis and Q fever. N Engl J Med 227: $342 \sim 350,\,1942$
- 15) Dingle J H, Finland M: Virus pneumonia, II. Primary atypical pneumonias of unknown etiology. N Engl J Med 227: 378 \sim 385, 1942
- 16) Horsfall F L, Hahn R G: A latent a virus in normal mice capable of producing pneumonia in its natural host. J Exp Med 71: $391 \sim 408$, 1940
- 17) Eaton M D, Meiklejohn G, van Herick W, et al: Infectious agent from cases of atypical pneumonia apparently transmissible to cotton rats. Science 96: $518 \sim 519,1942$
- 18) Eaton M D, Meiklejohn G, von Herick W: Studies on the etiology of primary atypical pneumonia: A filterable agent transmissible to cotton rat, hamsters and chick embryos. J Exp Med 79: 649 ~ 668, 1944
- 19) Peterson O L, Ham T H, Finland M: Cold agglutinins (auto-agglutinins) in primary atypycal pneumonias . Science 97: $167 \sim 171$, 1943
- 20) Ciba guest symposium report. Terminology, definitions and classification of chronic pulmonary emphysema and related conditions. Thrax 14: 286 ~ 299, 1959
- 21) May J R: The bacteriology of chronic bronchitis. Lancet 12: $534 \sim 537,\,1953$
- 22) Lees A W, McNaught W: Bacteriology of lower respiratory tract secretions, sputum, and upper-respiratory tract secretions in "normals" and chronic bronchitis. Lancet 19: 1112 ~ 1115, 1959
- 23) Louria D B, Blumenfeld H L, Ellis B J, et al: Studies on

- influenza in the pandemic of 1957 $^{\sim}$ 1958 . -pulmonary complications of influenza. J Clini Invest 38: 213 $^{\sim}$ 269, 1959
- 24) 松本慶蔵:インフルエンザ菌性呼吸器感染症の基礎 的・臨床的研究。感染症誌 48:117~125,1974
- 25) Murhy T F, Apicella M A: Antigenic heterogeneity of outermembrane proteins of nontypable *Haemophilus influenzae* in a basis for a serotyping system. Infect Immun 50: $15 \sim 21$, 1985
- 26) Murphy T F, Apicella M A: Nontypable *Haemophilus influenzae*: A review of clinical aspect, surface antigens, and human immune response to infection. Rev Infect Dis $9:1\sim15,1987$
- 27) Chanock R M, Fox H H, James W O, et al: Growth of laboratory and naturally occurring strains of Eaton agent in monkey kidney tissue culture. Proc Soc Exp Biol Med 105: $371 \sim 375$, 1960
- 28) Chanock R M, Hayflick L, Eaton M D, et al: Mycoplasma pneumoniae; Proposed nomenclature for atypical pneumonia organism (Eaton-agent). Science $140:662\sim665,1963$
- 29) Fernald G W, Clyde W A: Pulmonary immune mechanisms in *Mycoplasma pneumoniae* disease. *In* Immunologic and infectious reaction in lung. Lung Biology in Health and Disease, Vol.1 (Kirkpatric C H, Reynold H Y eds.) p.101 ~ 130, Marcel Dekker Inc, New York, 1976
- 30) Yamanaka A, Saeki S, Tamura M, et al: The problem of chronic obstructive pulmonary disease: especially concerning about diffuse panbronchiolitis. Intern Med 23: 442 ~ 451, 1969
- 31) Homma H, Yamanaka A, Tanimoto S, et al: Diffuse panbronchiolitis, A disease of the transitional zone of the lung. Chest 83: $63\sim69$, 1983
- 32) Anderson D H: Cystic fibrosis of the pancreas and its relation to celiac disease; a clinical and pathologic study. Am J Dis Child 56: $344 \sim 395$, 1938
- 33) Riordan J R, Rommens J M, Kerem B, et al: Identification of the cystic fibrosis gene: Cloning and characterization of complementary DNA . Science 245: $1066 \sim 1073.1988$
- 34) Rommens J M, Iannuzzi M C, Kerem B, et al: Identification of the cystic fibrosis gene: Chromosome walking and jumping. Science 245: 1059 ~ 1065, 1988
- 35) Boucher R C: An overview of the pathogenesis of cystic fibrosis lung disease. Advanced Drug Deliverg Reviw 54: 1359 \sim 1371, 2002
- 36) Johanson W G Jr, Pierce A K, Sanford J P: Changing pharyngeal bacterial flora of hospitalized patients: Emergence of gram-negative bacilli. N Engl J Med 281: 1137 ~ 1140, 1969
- 37) Tillotson J R, Finland M: Bacterial colonization of respiratory tract complicating antibiotic therapy of pneumonia. J Infct Dis 119: $597 \sim 624$, 1969
- 38) Ramphal R, Small P M, Shands J W Jr, et al: Adherence of *Pseudomonas aeruginosa* to tracheal cells injured by influenza infection of endotracheal intubation. Infect Immun 27: $614 \sim 619$, 1980
- 39) Yamaguchi T, Yamada H: Role of mechanical injury on airway surface in the pathogenesis of *Pseudo-*

- monas aeruginosa. Am Rev Respir Dis 144: 1147 ~ 1152, 1991
- 40) Read R C, Wilson R, Rutman A, et al: Interaction of nontypable *Haemophilus influenzae* with human respiratory mucosa in vitro. J Infect Dis 163: 549 ~ 558, 1991
- 41) Plotkowski M C, Puchelle C E, Beck G, et al: Adherence of type I *Streptococcus pneumoniae* to tracheal epithelium of mice infected with influenza A/PR3 virus. Am Rev Respir Dis 134: 1040 ~ 1044, 1986
- 42) Adler K B, Handley D, Davis G S: Bactcria associated with obstructive pulmonary disease elaborated extracellular products that stimulate mucin secretion by explants of guinea pig airway. Am J Pathol 125: 501 ~ 514. 1986
- 43) Saiman L, Ishimoto K, Lory S, et al: The effect of piliation and exoproduct expression on the adherence of *Pseudomonas aeruginosa* to respiratory epithelial monolayers. J Infect Dis 161: 541 ~ 548, 1990
- 44) Denny F W: Effect of toxin produced by *Haemophilus influenzae* on ciliated respiratory epithelium. J Infect Dis 129: 93 ~ 100, 1974
- 45) Anderson B, Dahman J, Frejd T, et al: Identification of an active disaccharide unit of a glycoconjugate receptor for pneumococci attaching to human pharyngeal epitherial cells. J Exp Med 158: 559 ~ 570, 1983
- 46) Ramphal R, Guay C, Pier G B: Pseudomonas aeruginosa adhesion for tracheobronchial mucin. Infect Immun 55: 600 ~ 603, 1987
- 47) Baddour L M, Christensen G D, Simpson W A, et al: Microbial adherence. *In* Principle and Practice of Infectious Diseases (Mandell G L ed.), p.9 ~ 25, Churchill Livingstone, New York, 1990
- 48) 小林宏行: *Pseudomonas aeruginosa* と組織付着。呼吸 11: 566 ~ 574, 1992
- 49) Robbelen A: Micrococcus catarrhalis as a causative agent in lobar pneumonia. Z Hyg Infektionskr 115: 705 ~ 709, 1933
- 50) McNeely D, Kitchens C S, Kluge R M: Fetal Neisseria (Branhamella) catarrhalis pneumonia in an immunodeficient host. Am Rev Respir Dis 114: 399 ~ 402, 1976
- 51) Ninane G, Joly J, Kraytman M: Bronchopulmonary infection due to *Branhamella catarrhalis*: 11 cases assessed by transtracheal puncture. Brit Med J 1: 276 ~ 278, 1978
- 52) 広田正毅,朝長昭光,小森清和,他: Branhamella catarrhalis (Neisseria catarrhalis) 肺炎の1例。感染症誌52:497~501,1978
- 53) 松本廣蔵,永武 毅,渡辺貴和雄: *Branhamella ca-tarrhalis* 呼吸器感染症。日本医事新報 2961: 31~40, 1971
- 54) Malmvall B I, Brorsson J E, Johnsson J: In vitro sensitivity to penicillin V and beta lactamase production of *Branhamella catarrhalis*. J Antimicrob Chemother 3: 374 ~ 375, 1977
- 55) Wallace R J Jr, Nash D R, Steingrube V A: Antibiotic susceptability and drug resistance in *Moraxella* (*Branhamella*) *catarrhalis*. Am J Med 88 (Suppl A) 46s ~ 50s, 1990

- 56) Mac Dade J E, Shepard C C, Fraser D W, et al: Legionnaires 'disease; Isolation of a bacterium and demonstration of its role in other respiratory disease. N Engl J Med 297: 1197 ~ 1203, 1977
- 57) Fraser D W, Tsal T R, Orenstein W, et al: Legionnaires disease. Description of an epidemic of pneumonia. N Engl J Med 297: 1197 ~ 1203, 1977
- 58) Hebert G A, Steigerwalt A G, Brenner D J: Legionella micdadei species nova: classiffication of a third species of Legionella associated with human pneumonia. Curr Microboil 3: 255 ~ 257, 1980
- 59) Glick T H, Gregg M B, Berman B, et al: Pontiac fever, An epidermic of unknown etiology in a health department. Am J Epidemiol 107: 149 ~ 160, 1978
- 60) 斉藤 厚,下田昭文,長沢正大,他:本邦ではじめて の Legionnaire disease (レジオネラ症)の症例と検出 菌の細菌学的性状。感染症誌 55: 124~127, 1981
- 61) O Grandy N P, Barie P S, Bartlett J G, et al: Practice guidelines for evaluting new fever in critically ill adult patients. Task Force of the Society of Critical Care Medicine and the Infections Society of America. Clin Infect Dis 26: 1042 ~ 1259, 1998
- 62) 小林宏行:細菌と宿主のinteraction。呼吸5:610~621.1990
- 63) Lipscomb M F, Bice D E: The regulation of pulmonary immunity. Adv Immunol 59: 369 ~ 455, 1995
- 64) Marrie T J: Community acquired pneumonia InRespiratory Infection (Niederman M S, Sarosi G A, Glassroth J Y eds.), p.125 ~ 138, WB Saunders, Philadelphia, 1994
- 65) Baum G L, Rhodes J: Pulmonary Fungal Infection. *In* Textbook of Pulmonary Disease (Baum G L, Crapo J D, Celli B R eds.), 6^{th} ed.), p.577 ~ 602, Lippincott-Raven, Philadelphia, 1998
- 66) Research Committee of British Thoracic and Tuberculosis Association: Aspergillus in persistant lung cavities after tuberculosis. Tubercle 49: 1 \sim 11, 1968
- 67) Rosenberg M, Patterson R, Minitzer R: Clinical and immunologic criteria for the diagnosis of allergic bronchopulmonary aspergillosis. Ann Intern Med 86: $405 \sim 414,1977$
- 68) Patterson R, Greenberger P, Radin R C, et al: Allergic bronchopulmonary aspergillosis: Starting as an aid to management. Ann Intern Med 69: 286 ~ 291, 1982
- 69) Ikemoto H: Bronchopulmonary aspergillosis; diagnostie and therapeutic considerations. *In* Current Topics in Medical Mycology (Borgers M, Hay R, Rinaldi M G eds.), p.64 \sim 87, Springer-Verlag, New York, 1992
- 70) Denning D W, Stevens D A: Antifungal and surgical treatment of invasive aspergillosis: Review of 2,121 published casas. Rev Infect Dis 12: $1147 \sim 1201$, 1990
- 71) Keating J J, Rogers T, Petrou M, et al: Management of pulmonary aspergillosis in AIDS: An emerging clinical problem. J Clin Pathol 47: 805 ~ 809, 1994
- 72) Andriole V T: Invasive Aspergillosis, Experimental and clinical study. 招請講演(訳), 感染症誌 71:1~7, 1997
- 73) 堂野前維摩郷:モニリア症。第52回日本内科学会宿 題報告。日内会誌44:477~519,1955

- 74) Peterson E M, Calderone R A: Growth inhibition of Candida albicans by rabbit alveolar macrophages. Infect Immun 15: 1910 ~ 1915, 1977
- 75) Lehrer R L, Cline M J: Leukocytic candidiacidal activity and resistance to systemic candidiasis in patients with cancer. Cancer 27: 1211 ~ 1217, 1971
- 76) Dobois P J, Mycrowitz R L, Allen C M: Pathological correlation of pulmonary candidiasis in immunosuppressed patients. Cancer 40: 1026 ~ 1036, 1997
- 77) Logan P M, Primack S L, Staples C, et al: Acute lung disease in the immunocompromised host: Diagnostic accuracy of the chest radiograph. Chest 108: 1283 ~ 1287, 1995
- 78) Meunier-Carpentier F, Kiehen T E, Armstrong D: Fungemia in the immunocompromised host: Changing patterns, antigenemia, high mortality. Am J Med 71: 363~370.1981
- 79) Buff S J, McLelland R, Gallis H A, et al: Candida albicans pneumonia: Radiographic appearance. Am J Roentgenol 138: 645 ~ 651, 1982
- 80) Kahn F W, Jones J M: Diagnosis of bacterial respiratory infection by bronchoalveolar lavage. J Infect Dis 155: 862 ~ 869. 1987
- 81) Edman U, Edman J C, Lundgern R, et al: Isolation and expression of the *Pneumocystis carinii* thymidilate synthesis gene. Proc Natl Acad Sci USA 86: 6503 ~ 6507, 1989
- 82) Edem J C, Kovacs J A, Musur H, et al: Ribosomal RNA sequence shows *Pneumocystis carinii* to be a member of the fungi. Nature 334: 519 ~ 522, 1988
- 83) Stringer S L, Sringer J R, Blase M A, et al: *Pneumocystis carinii* sequence from ribosomal RNA implies a close relationship with fungi. Exp Parasitol 68: 450 ~ 461, 1989
- 84) Zimmerman P L, Mortin W J: Pneumocystis carinii. In Respiratrory Infections (Niederman M S, Sarosi G A, Classroth J eds.), p.439 ~ 448, WB Saunders, Philadelphia, 1994
- 85) Vanek J, Jirover O: Parasitäre Pneumonie: "interstitielle" Plasmazellen Pneumonie der Frühgeborenen, verursacht durch *Pneumocystis carinii*. ZbL Bakt 158: 120 ~ 127, 1952
- 86) Frenkel J K, Good J T, Shultz J A: Latent pneumocystis infection of rats, relapse and chemotherapy. Lab Invest 15: 1559 ~ 1577, 1966
- 87) Meuwissen J H E Th, Tauber I, Leeuwenberg A D E M, et al: Parasitologic and serologic observation of infection with pneumocystis in humans. J Infect Dis 136: $45 \sim 49,\,1977$
- 88) Pottratz S T, Martin II W J: Role of fibronection in *Pneumocystis carinii* atachment to cultured lung cells. J Clin Invest 84: 351 ~ 356, 1990
- 89) Masur H, Lane H C, Kovacs J A, et al: Pneumocystis Pneumonia: From Bench to Clinic. Ann Inter Med 111: 813 ~ 826. 1989
- 90) Crayston J T, Kuo C C, Wang S P, et al: A new *Chlamydia psittaci* strain, TWAR. isolated in acute respiratory tract infections. N Eng J Med 315: 161 ~ 168, 1986
- 91) Crayston J T, Kuo C C: Chlamydia pneumoniae sp-

- nov for Chlamydia sp strain TWAR. Int J Syst Bacteriol 39: 88 \sim 90, 1989
- 92) Saikku P, Wang S P, Kleemola M, et al: An epidemic of mild pneumonia due to an unusual strain of *Chlamy-dia psittaci*. J Infect Dis 151: 832 ~ 837, 1985
- 93) 岸本寿男,副島林造:感染症の変貌 4。クラミジア呼吸器感染症。第90回日本内科学会講演会シンポジウム。日内会誌 82: 152~165, 2005
- 94) Saikku P, Leïnoman M, Mattila K, et al: Serological evidence of an association of novel Chlamydia, TWAR, with chronic coronary heart disease and acute myocardial infarction. Lancet ii: 983 ~ 986, 1988
- 95) Shumacher A, Lerkerφd M, Seejeflot I, et al: *Chlamy-dia pneumoniae* serology: importance of methodology in patients with coronary heart disease and healthy individual. J Clin Microbiol 39: 1859 ~ 1864, 2001
- 96) Shor A, Kou C C, Patten D L: Detection of *Chlamydia* pneumoniae in coronary arterial fatty streaks and atheromatous plaques. S Afr Med J 82: 158 ~ 161, 1992
- 97) Ouchi K, Fujii B, Kanamoto Y, et al: *Chlamydia pneu-moniae* in coronary and iliac arteries of Japanese patients with atherosclerotic cardiovascular diseases. J Med Microbiol 47: 907 ~ 913, 1998
- 98) Maass M, Bartels C, Engel P M, et al: Endovascular pressure of viable *Chlamydia pneumoniae* is a common phenomenon in coronary artery disease. J Am Coll Cardiol 31: 827 ~ 832, 1998
- 99) Peeling R, Wang S P, Cryston J T, et al: *Chlamydia pneumoniae* serology: interlaboratory variation in microimmunofluorescens assay result. J Infect Dis 181 (Suppl 3) S426 ~ S429, 2000
- 100) Ieven M M, Hoymans V Y: Involvement of *Chlamydia pneumoniae* is atherosclerosis: More evidence for lack of evidence. J Clin Microbiol 43: $19 \sim 24$, 2005
- 101) Yamaguchi M, Yamada M, Uruma T, et al: Prevalence of viable *Chlamydia pneumoniae* in peripheral blood mononuclear cell of healthy blood donors. Transfusion 44: 1072 ~ 1076, 2004
- 102) Shimizu M: Quinolone antibacterial agents; Their past, Present, Future. J Infect Chemother 1: $16 \sim 29$, 1995
- 103) Kobayashi H: Clinical use of levofoxacin for intractable RTI in outpatients. *In* Penetration (Annual Issue), p.31 \sim 35, Biomedis, Tokyo, 1998
- 104) Jovons M P: "Celbenin" -resistant staphylococci. Br Med J 1: 124 ~ 126, 1961
- 105) Brown D F, Reynoid S: Instrinsic resistance to β -lactum antibiotics in *Staphylococcus aureus*. FEBS Lett 122: 275 ~ 278, 1980
- 106) Utsui Y, Yokota T: Role of an altered Penicillin-Binding-Protein in Methicillin-and Cephem-resisitant Staphylococcus aureus. Antimicrob Agents Chemother 27: 397 ~ 403, 1985
- 107) Ubukata K, Yamashita N, Konno M: Occurrence of a β -lactum-inducible penicillin-binding protein in methicillin-resistant Staphylococci . Antimicrobiol Agents Chemother 27: 851 ~ 857, 1985
- 108) Konno M: Nosocomial infection caused by Methicillin-Resistant $\it Staphylococcus~aureus$ in Japan. J Infect Chemother 1: 30 ~ 39, 1995

- 109) Shles D M, Bincrewski B, Rice L B: Emerging antimicrobial restistance and immunocompromised host. Clin Infect Dis 17 (Suppl 2) S527 ~ 536, 1993
- 110) 戸塚恭一: 今日の MRSA とその感染症; サーベイランス及び院内感染対策。化学療法の領域 17: 228 ~ 231, 2001
- 111) Rello J, Quintana F: Riskfactor for Staphylococcus aureus nosocomial pneumonia in critically ill patients. Am Rev Respir Dis 142: 1320 ~ 1324, 1900
- 112) Hansman D, Bullen M M: A resistant pneumococcus. Lancet 2: 264 ~ 265, 1967
- 113) Breiman R F, Butler J C: Emergence of drug-resistant pneumococcal infection in the United States. JAMA 271: 1831 ~ 1835, 1994
- 114) McCaig L F, Hughes J M: Trends in antimicrobial drug prescribing among office-based physicians in the United States. JAMA 278: 214 ~ 219, 1995
- 115) 生方公子, 紺野昌俊: 「ペニシリン耐性肺炎球菌研究会」全国各地で分離された肺炎球菌の疫学的研究。 感染症誌 68: 1338~1351, 1994
- 116) Davies S F: Pneumococcal pneumonia. *In* Respiratory Infection (Niederman M S, Sarosi G A, Glassroth J eds.), p.307 ~ 311, WB Saunders, Philadelphia, 1994
- 117) Ubukata K: Problems associated with high prevalence of multidrug-resistant bacteria in patients with community-acquired infections. J Infect Chemother 9: 258 ~ 291, 2003
- 118) Livermore D M, Yuan M: Antibiotic resistance and production of extended-spectrum β -lactamase amongst Klebsiella spp. from intensive care unit in Europe. J Antimicrob Chemother 38: 409 ~ 424, 1996
- 119) 井上松久,久保田孝一:臨床上問題となっている多剤 耐性菌。臨床内科学大系プログレス5(井村裕夫,尾 形悦郎,高久史麿,他編),p.262~267,中山書店, 東京,1997
- 120) Bauernfeind A: Plasmamidic extended-spectrum resistance to β -lactums in nosocomial infections . 招請講演(訳), 感染症誌 70: 1211 ~ 1219, 1996
- 121) 工藤翔二,植竹健司,萩原弘一,他:びまん性汎細気管支炎にたいするエリスロマイシン少量長期投与の臨床効果に関する研究 4年間の治療成績。日胸疾会誌 25:632~642,1987
- 122) 沢木正好, 三上理一郎, 三笠圭一, 他:慢性下気道感染における Erythromycin 長期化学療法の検討, 第一報: Amoxicillin との対比。感染症誌 60: 37~44, 1986
- 123) 山本正彦,他: びまん性汎細気管支炎に対するエリスロマイシンの治療効果。厚生省班研究,びまん性肺疾患,年次報告,p.18~20,1991
- 124) 武田博明, 三浦 洋, 小林宏行, 他: びまん性汎細気 管支炎における TE031 の長期投与。 感染症誌 63: 71 ~ 78, 1989
- 125) 小林宏行,島田 馨,佐野靖彦,他:びまん性汎細気管支炎におけるアジスロマイシンの効果。感染症誌69:711~722,1995
- 126) Tanimoto H: A review of the recent progress in treatment of patients with diffuse panbronchiolitis associated with *Pseudomonas aeruginosa* infection in Japan. Antibiot Chemother 44: 94 ~ 98, 1991
- 127) Jaffé A, Francis J, Rothental M, et al: Longterm azithromycin may improve lung function in children

- with cystic fibrosis. Lancet 351: 420 ~ 422, 1998
- 128) Equi A, Balfour-Lynn I M, Bush A, et al: Long term azithromycin in children with cystic fibrosis: a randomised, placebo-controlled crossover trial. Lancet 360: 978 ~ 984, 2002
- 129) Wolter J, Seeney S, Bell S, et al: Effect of long term treatment with azithromycin on disease parameters in cystic fibrosis: a randomised trial. Thorax 57: 212 \sim 216, 2002
- 130) Guswami S K, Kivity S, Marcm Z: Erythromycin inhibits respiratory glycoconjugate secretion from human airways in vivo. Am Rev Respir Dis 141: 72 ~ 78, 1990
- 131) Miyake M, Taki F, Taniguchi H: Erythromycin reduces the severity of bronchial hyperresponsiveness in asthma. Chest 99: 670 ~ 675, 1991
- 132) Tamaoki J, Isono K, Sakai N, et al: Erythromycin inhibits Cl secretion across caninetracheal epithelial cells. Eur Respit J 5: 234 \sim 238, 1992
- 133) Kawasaki S, Takizawa H, Ohtoshi T, et al: Roxithromycin inhibits cytokine production by neutrophil attachment to human bronchial epitherial cells in vitro. Antimicrob Agents Chemother 42: 1499 ~ 1502, 1998
- 134) Abe S, Nakamura H, Inoue S, et al: Interleukin-8 gene repression by clarithromycin is mediated by the activator protein-1 binding site in human bronchial epitherial cells. Am J Respir Cell Mol Boil 22: 51 ~ 60, 2000
- 135) Desaki M, Takizawa H, Ohtoshi T, et al: Erythromycin suppresses nuclear factor kappaB and activator protein-1 activation in human bronchial epitherial cells. Biochem Biophys Res Commun 267: 124 ~ 128, 2000
- 136) Anderson R: Erythromycin and roxithromycin potentiate human neutrophil locomotion in vitro by inhibition of leukoattractant-activated superoxide generation and autooxidation. J Infect Dis 159: 966 \sim 973, 1989
- 137) Kadota J, Sakito O, Kohno S, et al: A mechanism of erythromycin treatment in patient with diffuse panbronchiolitis. Am Rev Respir Dis 147: 153 ~ 159, 1993
- 138) Oda H, Kadota J, Kohno S, et al: Erythromycin inhibits neutrophil chemotaxis in bronchoalveoli of diffuse panbronchiolitis. Chest 106: 1116 \sim 1123, 1994
- 139) Villagrata V, Berto L, Cortijo J, et al: Effect of erythromycin on chemoattractant-activated human polymorphonuclear leukocytes. Gen Pharmacol 29: 605 ~ 609, 1997
- 140) Jaffé A, Bush A: Anti-inflammatory effects of macrolides in lung disease. Pediatr Pulmonl 31: $464 \sim 473$, 2001
- 141) Hirakata Y, Kaku M, Mizukane R, et al: Potential effects of erythromycin on host defense systems and virulence of *Pseudomonas aeruginosa*. Antimicrob Agents Chemother 36: 1922 ~ 1927, 1992
- 142) Morinari G, Cuzman A C, Pesce A, et al: Inhibitim of Pseudomonas aeruginosa virulence factors by subinhibitory concentrations of azithromycin an other macrolide antibiotics. J Antimicrob Chemother 31: 681 ~ 688, 1993
- 143) Ras G J, Anderson G W, Taylor G W, et al: Clindamy-

- cin, erythromycin and roxithromycin inhibit the proinflammatory interactions of *Pseudomonas aeruginosa* pigments with human neutrophils in vitro. Antimicrob Agents Chemother 36: 1236 ~ 1240, 1992
- 144) Nagino K, Kobayashi H: Influence of macrolides in mucoid alginate biosynthetic enzyme from *Pseudo-monas aeruginosa*. Clin Microbiol Infect 3: 432 ~ 439, 1997
- 145) Woods D E, Bryan L E: Studies on the ability of alginate to act as a protective immunogen against infection with *Pseudomonas aeruginosa* in animals. J Infect Dis 151: 581 ~ 588, 1985
- 146) Pier G B, Desjardin D, Grout M, et al: Human immune response to *Pseudomonas aeruginosa* mucoid exopolysaccharide (alginate) vaccine. Infect Immune 62: 3972 ~ 3979, 1994
- 147) 大田見宏: びまん性汎細気管支炎における緑膿菌ア ルギネートの意義に関する研究。感染症誌 5: 553 ~ 567, 1995
- 148) Kobayashi H: Airway biofilm disease: Clinical manifestations and therapeutic possibilities using macrolides. J Infect Chemother 1: $1\sim15$, 1995
- 149) Koch C, Hoiby N: Pathogenesis of cystic fibrosis. Lancet 341: 1065 $^{\sim}$ 1069, 1993
- 150) Costerton J W, Irvin R T: The bacterial glycocalyx in nature and disease. Ann Rev Microbiol 35: 299 ~ 324, 1981
- 151) 小林宏行: びまん性汎細気管支炎におけるマクロライドの作用機序。日化療会誌 43:96~101,1995
- 152) Costerton J W, Stewart P S, Greenberg E B: Bacterial biofilms: A common cause of persistent infections. Science 284: 1318 ~ 1322, 1999
- 153) Weiss J, Victor M, Stendahi O, et al: Killing of gramnegative bacteria by polymorphonuclear leukocytes: role of an O_2 -independent bactricidal system. J Clin Invest 69: 959 \sim 970, 1982
- 154) Levy O: A neutrophile-derived anti-infective molecule: bactericidal/permeability-increasing protein. Antimicrobiol Agents Chemother 44: 2925 ~ 2931, 2000
- 155) Kobayashi O: Clinical role of autoantibody against bactericidal / permeability increasing protein in chronic airway infection. J Infect Chemother 4: 83 \sim 93, 1998
- 156) Zhao M H, Janec D R W, Ardiec L G, et al: Autoantibodies against bactericidal/permeability increasing protein in patients with cystic fibrosis. Q J Med 89: $259 \sim 265, 1998$
- 157) Ohtami S, Kobayashi O, Ohtami H: Analysis of intractable factors in chronic airway infection: role of autoimmunity induced by BPI-ANCA. J Infect Chemother 7: 228 ~ 238, 2001
- 158) Mahadeva R, Dunn A C, Westerbeeks R C, et al: Antineutrophil cytoplasmic antibodies (ANCA) against bactericidal/permeability-increasing protein(BPI)and cystic fibrosis lung disease. Clin Exp Immunol 117: $561 \sim 567, 1999$
- 159) Schultz H, Weiss J, Carroll S F, et al: The endotoxin-binding bactericidal/permeability-increasing protein (BPI): a target antigen of autoantibodies. J Leukoc Biol 69: $505 \sim 512,2001$

- 160) Kievit T R, Iglewski B H: Bacterial quorum sensing in pathogenic relationship. Infect Immun 68: 4839 ~ 4849, 2000
- 161) Passador L, Cook I M, Gambello M J, et al: Expression of *Pseudomonas aeruginosa* virulence genes requires cell to cell communication. Science 260: 1127 ~ 1130, 1993
- 162) Pearson J P, Gray K M, Passador L, et al: Structure of the autoinducer required for expression of *Pseudomonas aeruginosa* virulence genes. Proc Natl Acad Sci USA 91: 197 ~ 201, 1994
- 163) Davies D G, Parsek M R, Pearson J P, et al: The involument of cell to cell signals in the development of a bacterial biofilm. Science 280: 295 ~ 298, 1998
- 164) Wu H, Song Z, Hentzer M, et al: Detection of N-acetylhomoserine lactones in lung tissues of mice infected with *Pseudomonas aeruginosa*. Microbiology 146: 2481 ~ 2493, 2000
- 165) Erickson D L, Endersby R, Kirkiham A, et al: *Pseudomonas aeruginosa* quorum sensing systems may control virulence factor expression in the lungs of patient with cystic fibrosis. Infect Immun 70: 1183 ~ 1190, 2002
- 166) Dimongo E, Zar H J, Bryan R, et al: Diverse *Pseudo-monas aeruginosa* gene products stimulate respiratory epithelial cells to produce interleukin-8. J Clin Invest 96: 2204 ~ 2210, 1996
- 167) Telford G, Wheeler D, Williams P, et al: The *Pseudomonas aeruginosa* quorum sensing signal molecule N-(3-oxododecanoyl)-L-homoserine lactone has immunomodulatory activity. Infect Immun 66: $36 \sim 42$, 1998
- 168) Smith R S, Fedyk E B, Springer T A, et al: IL-8 production in human lung fibroblasts and epithelial cells activated by the Pseudomonas autoinducer N-3-oxododecanoyl homoserine lactane in transcriptionally regulated by NF-kappa B and activator protein-2. J Immunol 167: 366 ~ 374, 2001
- 169) Smith R S, Harris S G, Phipps R, et al: The *Pseudo-monas aeruginosa* quorum sensing molecule N-(3-oxododecanoyl)homoserine lactone contributes to virulence and induces inflammation in vivo. J Bacteriol 184: 1132 ~ 1139, 2002
- 170) 小林宏行: Biofilm 研究の最前線, Medical Biofilms 2002 国際会議報告。Bactrial Adherence & Biofilm 16: 1~10, 2002
- 171) Givskov M, de Nys R, Manefield M, et al: Eukaryotic

- interference with homoserine lactone-mediated prokaryotic signaling, J Bacteriol 178: 6618 ~ 6622, 1996
- 172) Kjelleberg S, Steinberg P D, Givskov M, et al: Do marinine natural products interfere with prokaryotic AHL regulatory systems ? Aquat Microb Ecol 13: 85 ~ 93, 1999
- 173) Manefield M, de Nys R, Kumar N, et al: Evidence that halogenated franone from Delisiea pulchra inhibit acylated homoserine lactone(AHL)-mediated gene expression by displacing the AHL signal from its receptor protein. Mycrobiology 145: 283 ~ 291, 1999
- 174) Hentzer M, Riedel K, Rasmussen T B, et al: Inhibition of quorum sensing in *Pseudomonas aeruginosa* biofilm bacteria by a halogenated furanone compound. Microbiology 146: 283 ~ 291, 1999
- 175) Wu H, Song Z, Hentzer M, et al: Synthetic fruranones inhibit quorum-sensing and enhance bacterial clearance in *Pseudomonas aeruginosa* lung infection in mice. JAC 53: 1054 ~ 1061, 2004
- 176) Tateda K, Comte R, Pechere J C, et al: Azithromycin inhibits guoum sensing in *Pseudomonas aeruginosa*. Antimicrob Agents Chemother 45: 1930 ~ 1933, 2001
- 177) Tateda K, Standford T J, Pechere J C, et al: Regulatorg effects of macrolides on bacterial virulence: Potential role as quorum sensing inhibitors. Current Phamaceutical Design 10: 3055 ~ 3065, 2004
- 178) Tsang K W, Lam W K: Management of severe acute respiratory syndrome. Am J Respir Crit Care Med 168: 417 ~ 424, 2003
- 179) Nicols J M, Poon L L M, Lee M C, et al: Lung pathology of fetal severe acute respiratory syndrome. Lancet 348: 1975 ~ 1980, 2003
- 180) Cheung C Y, Poon L L M, Ng I H Y, et al: Cytocain responses in severe acute respiratory syndorome coronavirus-infected macrophages in vitro; Possible relevance to pathogenesis. J virol 79: 7819 ~ 7826, 2004
- 181) Tsui P T, Kwok M L, Yuen H: Severe acute respiratory syndrome: Clinical outcome and prognostic correlates. Emerg Infect Dis 9: 1064 ~ 1069, 2003
- 182) Tsang K W, Ho P L, Ooi G C, et al: A cluster of cases of severe acute respirotory syndrome in Hong-Kong. N Engl J Med 361: $1319 \sim 1325$, 2003
- 183) Loutfy M R, Blatt L M, Siminovitch K A, et al: Interferon alfacon-I plus corticosteroids in severe acute respiratory syndrome: A preliminary study. JAMA 290: 3222 ~ 3228, 2003

Respiratory Infections a chronological view

Hiroyuki Kobayashi

Kyorin University, School of Medicine, 6 20 2 Shinkawa, Mitaka, Tokyo, Japan

The classical term" pneumonia "was first noted by Hippocrates in the 4th century BC, as a serious illness in the thorax. In 1819, Laennec recorded the physical findings of chest abnormalities obtained by percussion and auscultation with the stethoscope he invented, and compared them with the post mortem findings. Then, the pneumonia and pneumonic consolidation, were differentiated from pleural effusion, and the criteria for pneumonia were classified anatomically into lobar and lobular pneumonia.

The causative bacteria of infectious diseases, including pneumonia, were discovered in late the 19^{th} century. This fact induced at least three important things, ① evidence that pneumonia is clearly caused by invasion of microorganisms into lung through airway or blood stream . ② analysis of serotyping of bacterial capsules of pneumococci led to development of type specific serotherapy and ③ synthesis of chemotherapeutic agents based on the idea that dyestuffs enter bacterial bodies.

In the 1920s ~ 1930s, along with increasing popularity of type specific serotherapy, an accurate determination of the causative organisms was attached importance to diagnosis of pneumonia, because the Type specific serotherapy was only the way to get a favorable prognosis of the patients with pneumococcal pneumonia. At the same time, bacteriology-based diagnosis, such as "pneumococcal pneumonia", became more popular than anatomy-based diagnosis. Such an active observation toward the bacteriologic examination, on the other hand, led to postulation of the existence of a different type of pneumonia," atypical pneumonia ", whose causative organisms were speculated to be viruses or transfilterable agents. *Mycoplasma pneumoniae* (1962), *Legionella pneumophila* (1976), *Chlamydia pneumoniae* (1980s) and SARS-Co-V (2002) were later discovered.

In the late 20th century, the incidence of opportunistic pneumonia increased in association with the aging of society and the increased longevity of immunodeficient patients. Also, the incidence of *Pneumocystis carinii* pneumonia re-emerged, parallel with the spread of HIV infection, and pneumonia caused by antibacterial agent resistant strains, for instance MRSA or PRSP emerged. In this situation, a new concept of the community acquired pneumonia(CAP) and the hospital acquired pneumonia(HAP) was populariged (1980s). Since the point of this criteria was well reflected the correlation between preference for the causative organisms and the patients background, this classification was convenient for the choice of antimicrobial agent based on empirical evidence. Recently, however, the close relationship between pathogens and patient background has sometimes became unclear, because patients with immunodeficiency diseases, patients with chronic intractable diseases and elderly patients are increasingly living in community. It indicates that the terminology of CAP or HAP has to reconsider to go back the starting point.

Although the purulent exacerbation of chronic bronchitis was postulated by the infection with numerous microorganisms, the bacterial analysis of chronic bronchitis remained incomplete until 1940s. In the 1950s, a significant role of *Haemophilus influenzae* was prevailed. A resurgence of interest in chronic bronchitis was stimulated by the increasing incidence of the disease in association with widespread air pollution, particularly in industrial areas and in big cities. In addition, infected cystic fibrosis and infected diffuse panbronchiolitis were recognized as intractable airway infections with persistant colonization of bacterial biofilms. A therapeutic effect of long term use of 14 or 15 membered macrolides for diffuse panbronchiolitis was indicated. Multifaceted basic studies on approach to possible mechanisms of the macrolide effect was performed. Interestingly, an autoimmune factor, BPI-ANCA, was detected in the patients with chronic infection of cystic fibrosis and diffuse panbronchiolitis, and stimulated an interesting assignment on the thinking of correlation between autoimmune factors and chronic infection. Moreover, biofilm research developed the quorum sensing system in bacterial communication. The inhibition of this system is thought a key-role in suppression of biofilm formation, which often causes a persistent infection of the airway. Furanone compounds and 14 or 15 membered macrolides are investigating as the role of quorum sensing inhibitors.

Along the chronological advancement concerning with microorganisms, clinical features and therapeutic methods, the respiratory infections were reviewed. There were numerous contributions in the history of respiratory infections. What I want to emphasize is that everyone worked in each generation possessed his own knowledge, his own insight, and his own enthusiam.